



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

67. St-1586/15-56

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom postupku nad dužnikom SCIERO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Slavonska avenija 3, OIB: 45826613569, nakon održanog ispitnog ročišta, 20. srpnja 2016.,

#### riješio je

#### I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

##### Prvi viši isplatni red

1. Martina Kovačević iz Sesveta, Ulica narcisa 69, OIB: 81597269611, u iznosu od 55.052,28 kn,
2. Danko Vukovojac iz Zagreba, A. Gottlibea 26, OIB: 67958131311, u iznosu od 23.884,43 kn,
3. Jovan Panić iz Virovitice, Trg dr. A. Starčevića 4, OIB: 95356109008, u iznosu od 526.691,45 kn.

##### Drugi viši isplatni red

1. Grad Osijek, Osijek, Franje Kuhača 9, u iznosu od 2.892,97 kn,
2. MST d.o.o., Donja Zdenčina, Braće Radića 11, u iznosu od 2.152,60 kn,
3. Grad Zadar, Zadar, Narodni trg 1, u iznosu od 752,05 kn,
5. HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb, Jurišićeva 13, u iznosu od 1.328,35 kn,
7. Viedma nekretnine d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 3, u iznosu od 1.813,22 kn,
8. Indo nekretnine d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 30, u iznosu od 653.139,66 kn,
9. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u iznosu od 5.348.834,07 kn,
10. UBA holding ag, Switzerland, Sihleggstrasse 23, Wollerau, u iznosu od 6.504.946,45 kn,
11. Home art & sales services ag, Switzerland, Sihleggstrasse 23, Wollerau, u iznosu od 5.542.059,14 kn,

12. Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Miramarska 22, u iznosu od 1.700,60 kn,
13. Ljiljana Božić iz Matulja, Mihotičev prolaz 14, u iznosu od 33.458,74 kn,
14. Zepter zest d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 30, u iznosu od 424.907,51 kn,
15. Anastazija Božić iz Matulja, Mihotičev prolaz 14, u iznosu od 38.814,62 kn.

## II. Osporene tražbine

### Drugi viši isplatni red

4. Biserka Juhar Tomašević iz Zagreba, Donje Vrapče 6, u iznosu od 981.630,06 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Biserka Juhar Tomašević iz Zagreba, Donje Vrapče 6, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, nastaviti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik ne nastavi parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

5. Vladimir Tomašević iz Zagreba, Donje Vrapče 6, u iznosu od 473.422,81 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Vladimir Tomašević iz Zagreba, Donje Vrapče 6, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, nastaviti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik ne nastavi parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

16. Jovan Panić iz Virovitice, Trg dr. Ante Starčevića 4, u iznosu od 2.052.428,01 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Jovan Panić iz Virovitice, Trg dr. Ante Starčevića 4, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, nastaviti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik ne nastavi parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

### Obrazloženje

Na ispitnom ročištu održanom 21. srpnja 2016. ispitane su sve prijavljene tražbine prema iznosima i redu koje su prijavljene u roku. Nakon navedenog ispitnog ročišta, sud je na temelju odredbe čl. 264. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje. SZ), sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno u kojoj je mjeri tražbina osporena te tko je tražbinu osporio.

Tražbine navedene u točki I. izreke ovog rješenja, kao utvrđene, stečajni upravitelj je priznao, a stečajni vjerovnici koji su bili nazočni ročištu nisu tražbine

osporili te se na temelju odredbe čl. 263. SZ-a tražbine navedene pod točkom I. izreke ovog rješenja smatraju utvrđenim.

Tražbine drugog višeg isplatnog reda, navedene u točki II. izreke, osporio je stečajni upravitelj. Stečajni upravitelj osporio je tražbine sljedećih vjerovnika:

Biserke Juhar Tomašević iz Zagreba, Donje Vrapče 6, u iznosu od 981.630,06 kn, Vladimira Tomaševića iz Zagreba, Donje Vrapče 6, u iznosu od 473.422,81 kn i Jovana Panića iz Virovitice, Trg dr. Ante Starčevića 4, u iznosu od 2.052.428,01 kn, a kao razlog osporavanja naveo je da se o osporenim tražbinama vode parnice.

Prema odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Nadalje, odredbom čl. 269. st. 1. SZ-a propisano je da ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice. Iz stavka 2. navedenog članka proizlazi kako prijedlog za nastavak parnice iz stavka 1. ovoga članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke. Osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika.

S obzirom na to da je stečajni upravitelj osporio navedene tražbine, sud je na temelju odredbe čl. 266. st. 1. i 269. SZ-a vjerovnike Biserku Juhar Tomašević, Vladimira Tomaševića i Jovana Panića uputio nastaviti parnice protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

U Zagrebu 20. srpnja 2016.

SUDAC:  
Gordan Zubak, v.r.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st 3. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave pisanog otpravka, odnosno izvotka iz rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik:  
Ivana Rogić